

**UCHWAŁA NR II/12/2024**  
**RADY MIEJSKIEJ W KLESZCZELACH**

z dnia 18 czerwca 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kleszczel**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i poz. 721) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 74 uchwały Nr II/13/2018 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Kleszczele (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2019 r. poz. 183) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 20 maja 2024 r. na postępowanie Burmistrza Kleszczel uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kleszczelach do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Adam Sawicki**

## Uzasadnienie

W dniu 21 maja 2024 r. do Rady Miejskiej w Kleszczelach została złożona skarga na postępowanie Burmistrza Kleszczel w związku z podejrzeniem naruszenia art. 287 Kodeksu Karnego, tj. oszustwa komputerowego.

W skardze skarżący zarzucił, że bez odpowiednich upoważnień organ gromadzi i udostępnia informacje wprowadzając nowe zapisy danych informatycznych, co wyrządza szkodę innym osobom. Zdaniem skarżącego zbiory i dane przestrzenne gromadzone i udostępniane przez organ z zakresu zagospodarowania przestrzennego w formacie GML są niezgodne ze schematem głównym, publikowanym przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii na stronie: <https://www.gov.pl/web/zagospodarowanieprzestrzenne/schematy-aplikacyjne>, ponieważ nie przechodzą walidacji. Tym samym ograniczany jest dostęp do prawidłowych informacji i wzięcia udziału w procedurze planistycznej powodując ograniczenia praw do zarządzania własnością i kształtowaniem prawa lokalnego.

Przewodniczący Rady skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kleszczelach. W dniu 5 czerwca 2024 r. przedmiotowa skarga została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kleszczelach. Członkowie komisji zapoznali się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami złożonymi na piśmie przez Burmistrza Kleszczel.

W toku swoich działań Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kleszczelach ustaliła następujący stan faktyczny.

Skarżący złożył do Urzędu Miejskiego w Kleszczelach wniosek z dnia 8 marca 2024 r. o ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego. Burmistrz Kleszczel w dniu 21 marca 2024 r. przekazał wnioskodawcy dokument GML z danymi APP dla planu ogólnego na etapie przystąpienia. Następnie na wniosek z dnia 10 kwietnia 2024 r. o ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego Burmistrz Kleszczel ponownie przekazał wnioskodawcy w dniu 19 kwietnia 2024 r. dokument GML dla planu ogólnego na etapie przystąpienia. Zarzut, że przekazane dokumenty GML nie są zgodne ze schematem XSD w wersji 2.0 (dostępnymi na stronie [gov.pl/web/zagospodarowanieprzestrzenne/schematy-aplikacyjne](http://www.gov.pl/web/zagospodarowanieprzestrzenne/schematy-aplikacyjne)) i nie da ich się zweryfikować jest bezzasadny. Walidację pliku przeprowadzano na wskazanym w skardze walidatorze (<http://www.freeformatter.com/xml-validator-xsd.html>).

Pliki GML są udostępnione na stronie miejskiego portalu informacji przestrzennej, którą w imieniu Gminy Kleszczele prowadzi GEO-SYSTEM Sp. z o. o. Proces legislacyjny rozpoczęty w celu uchwalenia Planu ogólnego gminy Kleszczele, w tym plik GML dla planu ogólnego na etapie przystąpienia dostępny jest na stronie <https://kleszczele.e-mapa.net/legislacja/>. Za bezzasadny więc należy przyjąć zarzut, że kluczowe dane przestrzenne nie są dostępne publicznie i nie są poprawne.

Skarżący zarzucił niedopełnienie obowiązku utworzenia i udostępnienia pliku GML w ciągu 30 dni od dnia podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego gminy w ramach zbioru zaktualizowanego o nowe obiekty przestrzenne, zwalidowanego i podpisanego. Jednak i ten zarzut jest bezzasadny, ponieważ podpisywaniu zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (t.j. Dz. U. 2020 r. poz. 1916 ze zm.) podlegają jedynie dane przestrzenne dla każdego aktu planowania przestrzennego. Tymczasem zgodnie z definicją ustawową określoną w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 27 marca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.) przez akt planowania przestrzennego należy przez to rozumieć plan ogólny gminy, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z dalszymi zapisami ww. ustawy zarówno plan ogólny jak i miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego są uchwalane przez radę gminy i stanowią akty prawa miejscowego. Oczywiście jest, że przystąpienie do planu ogólnego nie jest tożsame z uchwalonym planem.

Podpis jest wymagany także w sytuacji opisanej w § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego, tj. podpisanie zbioru danych po aktualizacji. § 7 ust. 1 ww. rozporządzenia stanowi, że aktualizacja następuje w momencie włączania do zbioru kolejnego aktu planowania przestrzennego. Art. 67c ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje natomiast, że zbiór podlega aktualizacji i udostępnianiu w ramach infrastruktury informacji przestrzennej najpóźniej w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym aktu albo jego zmiany, a więc w przypadku planu ogólnego taki moment jeszcze nie nastąpił.

Podpisywany jest dopiero plik GML z danymi APP stanowiący załącznik do uchwały przyjmującej akt planowania przestrzennego. Wcześniejsze pliki GML z danymi APP dla projektu (tj. plan na etapie sporządzania/przystąpienia) takiego podpisu nie wymagają. Obowiązek podpisu dotyczy danych przestrzennych, które stanowią załącznik do uchwały przyjmującej dany akt oraz pliku ze zbiorem danych APP po jego aktualizacji (tj. w momencie włączenia do niego nowego aktu, który wszedł w życie). Zatem z punktu widzenia obowiązków gminy należy stworzyć dokument GML (co zostało uczynione) z danymi APP dla Planu ogólnego na etapie przystąpienia, natomiast nie istnieje obowiązek jego podpisania ani publikacji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że w działaniach Burmistrza nie było zaniedbań ani nienależytego wykonywania zadań. Z przeprowadzonego rozeznania wynika, że zapewniony jest dostęp do danych przestrzennych każdemu na takich samych warunkach, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja nie dopatrzyła się uchybień w działaniach Burmistrza Kleszczel wobec czego wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Kleszczelach skargę na Burmistrza Kleszczel uznaje w całości za bezzasadną.

Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadomiania skarżącego.