

Gmina Kleszczele
ul. 1 Maja 4
17-250 Kleszczele

Kleszczele, 13.03.2014 r.

RGK.271.2.2014.JK

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W przetargu nieograniczonym na wykonanie zadania pod nazwą : **“Budowa kanalizacji ściekowej i sieci wodociągowej w ul. Wiśniowej w Kleszczelach i w ul. Cichej i Spokojnej w Dobrowodzie”**

(ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 46557 - 2014; data zamieszczenia: 05.03.2014 r. ; zmiana ogłoszenia w BZP nr 51667 - 2014 z dnia: 12.03.2014 r.

Zamawiający – Gmina Kleszczele, ul. 1 Maja 4, 17 -250 Kleszczele - działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) informuje, że w postępowaniu przetargowym wpłynęły zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 1 : *Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek III.3 – Dysponowanie osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia, jeżeli wykonawca wykaże, że posiada kadrę techniczną posiadającą uprawnienia jak w załączniku nr 1 do zapożyczenia?*

Odpowiedź : Ocena spełnienia warunku “Dysponowanie osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia” zostanie dokonana na podstawie dokumentów załączonych do oferty a wymaganych w pkt IV ust. 1 ppkt 3 i 4 SIWZ w trakcie badania ofert.

Pytanie 2 : *Zgodnie z zapisem SIWZ w opisie przedmiotu zamówienia widnieje pozycja Przepompownia ścieków, w dalszej części dokumentacji przetargowej brakuje wytycznych odnośnie budowy i sterowania przepompownią ścieków. Czy w zakresie powyższego zadania przetargowego jest dostawa i montaż kompletnej przepompowni ścieków? Jeśli tak, czy zamawiający może dołączyć do specyfikacji pełne wytyczne budowy przepompowni ścieków*

- rodzaj zbiornika wraz z wyposażeniem (drabina, podest, właz, piony tłoczne itp.)
- rodzaj pomp z wyszczególnieniem punktów pracy Q i H
- wyposażenie i rodzaj materiału
- szafa sterownicza wraz z opisem wyposażenia.

Odpowiedź : Budowa przepompowni ścieków nie wchodzi w zakres zamówienia. Patrz: zmiana ogłoszenia (zmiana ogłoszenia w BZP nr 51667 - 2014 z dnia: 12.03.2014 r.) oraz zmiana treści Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia z dnia 12.03.2014 r.

URZĄD MIEJSKI W KLESZCZELACH
WPLYNEŁO
2014-03-11
Nr 1241/2014
Ilość zal. Znak spr.

Kier. RBK
dn 11.03.2014

Gmina Kleszczele
ul. 1 Maja 4
17-250 Kleszczele

ZAPYTANIA DO ZAMAWIAJĄCEGO

Dot.: Budowa kanalizacji ściekowej i sieci wodociągowej w ul. Wiśniowej w Kleszczelach i w ul. Cichej i Spokojnej w Dobrowodzie

PYTANIE NR 1

Zwracamy się o wyjaśnienie, gdzie znajduje się przepompownia ścieków, o której mowa w opisie przedmiotu zamówienia, gdyż w przedmiarach, dokumentacji ani mapie nie ma o niej mowy.

PYTANIE NR 2

Zwracamy się o potwierdzenie, iż Zamawiający w postępowaniu przy formułowaniu warunku posiadania wiedzy i doświadczenia Rozdział III, punkt 1 pkt 2 SIWZ, nie żąda wykazu wszystkich wykonanych w ciągu ostatnich 5 lat robót budowlanych, a jedynie tych, służących ocenie warunku postawionego przez Zamawiającego. Zwracamy uwagę, że żądanie wykazu wszystkich robót budowlanych w ciągu ostatnich 5 lat robót budowlanych, w sytuacji gdy ogłoszenie i SIWZ nie przewidują, że będą one weryfikowane inaczej niż przez przyznanie warunku z rozdziału III, punkt 1 pkt 2 SIWZ, jest nie tylko niecelowe, ale również stanowi duże obciążenie dla Wykonawcy mającego duże i wieloletnie doświadczenie na rynku. Może to skutkować koniecznością składania przez takich Wykonawców wielostronicowych ofert.

PYTANIE NR 3

Zwracamy się z pytaniem czy wskazanie osoby na stanowisko Kierownika Budowy, która sprawowała funkcję Kierownika Robót na 2 zadaniach, gdzie w pierwszym przypadku była budowana droga krajowa i w ramach której wykonano m.in. sieć wodociągową fi 40-315 mm 4020,02 mb, kanalizację sanitarną fi 200 mm 308,00 mb oraz kanalizację deszczową fi 200-800 mm 13501,00 mb oraz na drugim Zadaniu były przebudowywane

ulice w mieście gdzie wykonano m.in. przebudowę kanalizacji deszczowej fi 200-1200 mm 3480,50 mb, przebudowę kanalizacji sanitarnej fi 160-315 mm 70,00 mb, przebudowę sieci wodociągowej fi 63-225 mm 375,00 mb, wbudowanie osadnika wirowego wraz z separatorem lamelowym - 6 kpl przez łączny okres czasu ok. 3 lat. Zamawiający uzna za spełnienie warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia wskazanego w Rozdziale III, punkt 1 pkt 3 SIWZ.

Pytania do Wzoru Umowy.

PYTANIE NR 4

Zamawiający w § 6 ust. 8 Wzoru Umowy wskazał, że: „*Za datę wykonania przez Wykonawcę zobowiązania wynikającego z niniejszej Umowy, uznaje się datę bezusterkowego odbioru, stwierdzoną w protokole odbioru końcowego, tj. datę zgłoszenia wykonania robót bezusterkowo.*”

Ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego wskazuje, że zapis powyższy jest niezgodny z treścią art. 647 k.c. oraz linią orzecznictwa sądów powszechnych. Potwierdzeniem tego jest np. wyrok sądu apelacyjnego w Gdańsku z dnia 09.07.2013r. (sygn. akt V ACa 332/13), gdzie sąd stwierdził, że: „*Stwierdzenie w czasie odbioru występowania wad robót winno znaleźć odzwierciedlenie w protokole odbioru, ze wskazaniem oczekiwań inwestora co do usunięcia wad w określonym terminie,....Przepis art. 647 k.c. nie stanowi o tym, że odbiór robót odnosi się tylko do robót wykonanych w całości i bez wad, a zatem nie znajduje żadnego uzasadnienia stanowisko, że odbiór następuje tylko wtedy, gdy roboty zostały wykonane w całości i nie mają żadnych wad...Gdyby zaakceptować takie stanowisko, odbiór robót przeciągałby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłoby do skutku.*”

Analogiczne stanowisko prezentuje Sąd Najwyższy w Wyroku z dnia 07.03.2013r. (sygn. akt II CSK 476/12), gdzie orzekł, iż: „*W sytuacji gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 k.c.). W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia....Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.*”

W związku z powyższym, Ubiegający się o udzielenie zamówienia wnosi do Zamawiającego o zmianę treści § 6 ust. 8 Wzoru Umowy w następujący sposób: „*Za datę wykonania przez Wykonawcę zobowiązania wynikającego z niniejszej Umowy, uznaje się datę odbioru, stwierdzoną w protokole odbioru końcowego.*”

PYTANIE NR 5

Zamawiający w § 6 ust. 9 Wzoru Umowy wskazał, że: „***W przypadku stwierdzenia w trakcie odbioru wad lub usterek, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu ich usunięcia a Wykonawca usunie je na własny koszt.***”

Ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego wskazuje, że zapis powyższy jest niezgodny z treścią art. 647 k.c. oraz orzecznictwem sądów powszechnych. Potwierdzeniem tego są np.:

- 1) wyrok sądu apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 20.12.2012r. (sygn. akt I ACa 405/12), gdzie sąd orzekł, iż: „***Jeżeli wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych inwestor obowiązany jest dokonać ich odbioru.***”;
- 2) wyrok sądu apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 16.10.2012r. (sygn. akt I ACa 1046/12) gdzie sąd orzekł, iż: „***Przez wykonanie –oddanie dzieła (odpowiednio robót budowlanych) rozumieć należy taką sytuację, gdy roboty zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu ewentualne posiadanie przez dzieło lub wykonane roboty budowlane, nieistotnych wad, usterek i niedoróbek.***”

Jednocześnie Ubiegający się o udzielenie zamówienia wskazuje, że zgodnie z treścią art. 577-581 k.c. Zamawiający w momencie odbioru przedmiotu zamówienia posiadającego wady i usterki nabywa roszczenie z tytułu gwarancji i rękojmi za wady. Potwierdzeniem tego jest np. wyrok sądu apelacyjnego w Krakowie z dnia 12.09.2012r. (sygn. akt I ACa 803/12), w którym sąd orzekł, iż: „***Obowiązku dokonania odbioru wykonanych prac, a co za tym idzie zapłaty wynagrodzenia nie znosi, co do zasady, sytuacja, w której przedmiot umowy zrealizowany przez wykonawcę jest dotknięty wadami wykonawczymi, albowiem z chwilą odbioru zamawiający [inwestor] nabywa wobec drugiej strony umowy – wobec ich stwierdzenia – roszczenia z tytułu rękojmi i ewentualnie gwarancji jakości, o ile taka była umownie przewidziana.***”

Z powyższego wynika, że zamawiający nie może odmówić odbioru i jest obowiązany dokonać odbioru robót nawet w sytuacji, gdy przedmiot robót dotknięty jest wadami, usterekami czy niedoróbkami. Jednakże fakt odbioru robót obarczonych wadami nie pozbawia zamawiającego uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne robót i z tytułu gwarancji jakości.

Mając powyższe na względzie, Ubiegający się o udzielenie zamówienia wnosi do Zamawiającego o następującą zmianę treści § 6 ust. 9 Wzoru Umowy – „***W przypadku stwierdzenia w trakcie odbioru wad lub usterek Zamawiający dokonuje odbioru końcowego, a w protokole odbioru zawiera ewentualny wykaz ujawnionych wad i usterek wraz z technicznie uzasadnionymi terminami na ich usunięcie.***”

PYTANIE NR 6

Zamawiający w § 11 ust. 1 Wzoru Umowy wskazał, że: „***Wykonawca udziela Zamawiającemu na piśmie (wg wzoru zał. nr 2 do umowy) gwarancji jakości wykonania przedmiotu umowy na okres 36 miesięcy od dnia podpisania (bez uwag) protokołu odbioru końcowego.***”

Ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego wskazuje, że zapis powyższy jest niezgodny z treścią art. 647 k.c. oraz linią orzecznictwem sądów powszechnych. Potwierdzeniem tego jest np. wyrok sądu apelacyjnego w

Gdańsku z dnia 09.07.2013r. (sygn. akt V ACa 332/13), gdzie sąd stwierdził, że: „Stwierdzenie w czasie odbioru występowania wad robót winno znaleźć odzwierciedlenie w protokole odbioru, ze wskazaniem oczekiwań inwestora co do usunięcia wad w określonym terminie,....Przepis art. 647 k.c. nie stanowi o tym, że odbiór robót odnosi się tylko do robót wykonanych w całości i bez wad, a zatem nie znajduje żadnego uzasadnienia stanowisko, że odbiór następuje tylko wtedy, gdy roboty zostały wykonane w całości i nie mają żadnych wad...Gdyby zaakceptować takie stanowisko, odbiory robót przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku.”

W związku z powyższym, Ubiegający się o udzielenie zamówienia wnosi o zmianę treści § 11 ust. 1 Wzoru Umowy w następujący sposób: „Wykonawca udziela Zamawiającemu na piśmie (wg wzoru zał. nr 2 do umowy) gwarancji jakości wykonania przedmiotu umowy na okres 36 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego.”

Pytania do Wzoru Karty Gwarancyjnej Jakości.

PYTANIE NR 7

Zamawiający w pkt 7.3. zd. 2 Wzoru Karty Gwarancyjnej Jakości wskazał, że: „Okres gwarancji rozpoczyna się od następnego dnia po podpisaniu bezusterkowego protokołu końcowego odbioru przedmiotu umowy.”

Ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznych wskazuje, że zapis powyższy jest niezgodny z treścią art. 647 k.c. oraz linią orzecniczą sądów powszechnych. Potwierdzeniem tego jest np. wyrok sądu apelacyjnego w Gdańsku z dnia 09.07.2013r. (sygn. akt V ACa 332/13), gdzie sąd stwierdził, że: „Stwierdzenie w czasie odbioru występowania wad robót winno znaleźć odzwierciedlenie w protokole odbioru, ze wskazaniem oczekiwań inwestora co do usunięcia wad w określonym terminie,....Przepis art. 647 k.c. nie stanowi o tym, że odbiór robót odnosi się tylko do robót wykonanych w całości i bez wad, a zatem nie znajduje żadnego uzasadnienia stanowisko, że odbiór następuje tylko wtedy, gdy roboty zostały wykonane w całości i nie mają żadnych wad...Gdyby zaakceptować takie stanowisko, odbiory robót przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku.”

W związku z powyższym, Ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego wnosi do Zamawiającego o zmianę treści punktu 7.3 zd. 2 Wzoru Karty Gwarancyjnej Jakości w następujący sposób: „Okres gwarancji rozpoczyna się od następnego dnia po podpisaniu protokołu końcowego odbioru przedmiotu umowy.”

PYTANIE NR 8

Zamawiający w pkt 9 zd. 2 Wzoru Karty Gwarancyjnej Jakości wskazał, że „Okres rękojmi rozpoczyna się od następnego dnia po podpisaniu bezusterkowego protokołu końcowego odbioru przedmiotu umowy.”

W związku z tym, iż sformułowanie „bezusterkowy odbiór” jest niezgodne z treścią art. 647 k.c. oraz obowiązującą linią orzecniczą sądów powszechnych, Ubiegający się o udzielenie zamówienia wnosi do

Odpowiedź na pytanie 1: Budowa przepompowni ścieków nie wchodzi w zakres zamówienia. Patrz: zmiana ogłoszenia (zmiana ogłoszenia w BZP nr 51667 - 2014 z dnia: 12.03.2014 r.) oraz zmiana treści Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia z dnia 12.03.2014 r.

Odpowiedź na pytanie 2: Ocena spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia zostanie dokonana w

oparciu o pkt II ust. 1 ppkt 2 SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 3: Ocena spełnienia warunku "Dysponowanie osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia" zostanie dokonana na podstawie dokumentów załączonych do oferty a wymaganych w pkt IV ust. 1 ppkt 3 i 4 SIWZ w trakcie badania ofert.

Odpowiedź na pytania 4, 5, 6, 7, 8: W związku z tym, że we wszystkich wymienionych pytaniach Wykonawca wnioskuje o zmianę określenia "datę bezusterkowego odbioru" (występującego we wzorze umowy oraz gwarancji) na określenie "datę odbioru" wyjaśniam, iż określenie "bezusterkowy" odnośnie odbioru robót rozumie się, że przedmiot zamówienia nie posiada istotnych wad.

Burmistrz Kleszczel
mgr inż. Irena Niegierewicz